CĂTRE TRIBUNALUL...............

DOMNULE PREȘEDINTE,

Subsemnatul/a, **……….**, CNP.............. cu domiciliul în .............., în calitate de reclamant/ă,

În contradictoriu cu:

**Casa de Pensii ( cea care a emis decizia de pensionare)………....**, cu sediul în ...........,Telefon: ……., Fax: ………….

În temeiul art. 127 alin. 1 din Legea nr. 360/2023 formulez prezenta:

**CERERE DE CHEMARE ÎN JUDECATĂ**

Prin care solicit următoarele:

1. Anularea Deciziei de pensionare nr. ……..din data de ……… emisă de Casa Teritorială de Pensii ………..;
2. Reinterpretarea si aplicarea corectă a dispozițiilor din Legea nr. 360/2023 privind sistemul public de pensii, în măsura în care acestea au condus la diminuarea cuantumului pensiei mele, stabilite prin decizie definitivă de pensionare.
3. Obligarea pârâtei la plata diferențelor de drepturi bănești rezultate din recalcularea pensiei de la data emiterii deciziei contestate până la momentul emiterii unei noi decizii corecte.
4. Repararea prejudiciului material și moral suferit, prin reducerea pensiei și efectele secundare negative asupra vieții sociale și medicale.
5. Obligarea pârâtei la plata cheltuielilor de judecată

**MOTIVELE CERERII:**

**1.Prezentarea** **situației de fapt** rezultată din Decizia de pensionare (……….........................)

Legea nr. 360/2023 a introdus o nouă formulă de recalculare a pensiilor, aplicabilă tuturor beneficiarilor din sistemul public de pensii, vizând o corectare și ajustare a cuantumurilor pe baza unui nou punctaj de referință. Aceasta a avut ca scop uniformizarea pensiilor și eliminarea inechităților din sistemul de pensii.

Aplicarea acestei legi a determinat reducerea semnificativă a pensiilor pentru o parte considerabilă a beneficiarilor, chiar dacă aceștia au avut drepturi deja stabilite definitiv prin decizii anterioare.

Prin urmare, în loc să corecteze inechitățile, această recalculare a creat noi inechități, afectând direct veniturile și stabilitatea financiară a pensionarilor.

În cazul subsemnatului, recalcularea pensiei conform Legii nr. 360/2023 a dus la o diminuare substanțială a venitului lunar, diminuare ce afectează în mod grav nivelul de trai.

**2. Încălcarea principiului neretroactivității legii. Încălcarea art. 15 alin. 2 din Constituția României și art. 1 din Codul Civil.**

Conform art. 15 alin. 2 din Constituția României, *"legea dispune numai pentru viitor, cu excepția legii penale sau contravenționale mai favorabile."* În cazul de față, decizia de pensionare nr.............. emisă de către................ se întemeiază pe aplicarea **retroactivă** a unor prevederi legale care au fost introduse ulterior momentului în care condițiile mele de pensionare au fost stabilite.

Recalcularea pensiilor deja stabilite printr-o decizie definitivă și irevocabilă afectează stabilitatea juridică și încrederea legitimă a cetățenilor în sistemul de drept.

Curtea Constituțională a României a statuat, în decizii precum Decizia nr. 120/2007, că o lege nu poate modifica drepturile deja câștigate, aspect reconfirmat în Decizia nr. 755/2017, care stabilește clar că pensiile reprezintă drepturi patrimoniale protejate, așadar orice modificare legislativă care afectează drepturi câștigate este neconstituțională.

Legea nr. 360/2023, prin efectele sale retroactive puse în practică de personalul angajat al caselor teritoriale de pensii, sfidează flagrant art. 15 alin. 2 din Constituție, care prevede că legea dispune doar pentru viitor.

Aplicarea retroactivă a legii încalcă acest principiu constituțional și îmi creează o stare de insecuritate juridică, afectând în mod nejustificat drepturile mele legitime câștigate deja. Emitentul deciziei a interpretat în mod eronat legislația aplicabilă la data respectivă și a aplicat retroactiv norme legale care nu puteau să-mi afecteze drepturile anterior dobândite.

Conform art. 1 din Codul civil, *"legea civilă este aplicabilă actelor și faptelor săvârșite după intrarea ei în vigoare.*" În situația mea, se impune respectarea acestui principiu fundamental al dreptului civil, și anume legea nu poate produce efecte retroactive în ceea ce privește actele juridice și situațiile de fapt constituite anterior intrării sale în vigoare.

Decizia de pensionare a fost emisă prin ignorarea acestui principiu, afectând astfel grav drepturile și interesele mele legitime, și anume dreptul la pensie stabilit în conformitate cu legislația în vigoare la momentul în care îndeplineam condițiile pentru pensionare.

**3. Încălcarea principiului securității juridice și a încrederii legitime.**

Articolul 156 din Legea nr. 360/2023 privind sistemul public de pensii, care prevede la alineatul (1):” *În cazul sumelor încasate necuvenit cu titlu de prestaţii de asigurări sociale/alte drepturi prevăzute de legi speciale, casele teritoriale de pensii emit decizii de recuperare, prin care se stabileşte în sarcina beneficiarilor obligaţia de restituire a acestor sume”* încalcă principiul securității juridice și a încrederii legitime.

Securitatea juridică este un principiu fundamental care protejează cetățenii împotriva intervențiilor arbitrare din partea statului. În cazul pensiilor stabilite și primite de cetățeni, aceștia au încrederea legitimă că deciziile emise de autoritățile publice sunt conforme cu legea și nu vor fi modificate în mod retroactiv.

Jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului (CEDO) a subliniat în mod repetat necesitatea ca cetățenii să poată avea încredere în actele administrative emise de stat, în special în cazurile care privesc drepturile patrimoniale. În cauza "Broniowski împotriva Poloniei", CEDO a subliniat protecția încrederii legitime în cadrul securității juridice.

Solicitarea de restituire a unei sume considerate „necuvenită” poate încălca această încredere legitimă, în special dacă beneficiarul nu a comis o greșeală sau o fraudă, ci a primit pensia pe baza unei decizii legale emise de o autoritate competentă.

**4.Discriminare și tratament neuniform** (art. 16 din Constituția României):

Legea recalculării pensiilor introduce discriminări evidente între pensionarii care au contribuit în aceleași condiții la sistemul public de pensii, dar care primesc pensii recalculate diferit, fără nicio justificare obiectivă și rezonabilă. Curtea Constituțională a reiterat, în multiple decizii, inclusiv în Decizia nr. 873/2010, că principiul egalității în drepturi presupune ca persoanele aflate în situații juridice similare să fie tratate în mod egal.

În mod specific, minerii care au lucrat în condiții grele sunt tratați inegal în comparație cu alte categorii de pensionari, deoarece recalcularea uniformizată a pensiilor nu ține cont de specificitatea muncii lor. Este de neconceput ca un miner care și-a sacrificat sănătatea în subteran să primească același tratament precum un angajat care a lucrat în condiții normale de muncă.

Aplicarea arbitrară a noilor norme de calcul a dus în fapt la tratarea inegală a pensionarilor, fără o justificare obiectivă și rezonabilă, încălcând art. 16 din Constituția României, care garantează egalitatea în fața legii și a autorităților publice.

**5.Încălcarea dreptului la proprietate** (art. 44 din Constituție și art. 1 din Protocolul nr. 1 la CEDO):

Pensia reprezintă un drept patrimonial, protejat de Constituția României și de art. 1 din Protocolul nr. 1 la CEDO. Diminuarea unilaterală a unui drept de proprietate deja câștigat, printr-o recalculare retroactivă, este inadmisibilă fără o justificare proporțională și legitimă.

Curtea Europeană a Drepturilor Omului a stabilit clar, în cauze precum Stec și alții împotriva Regatului Unit și Kjartan Asmundsson împotriva Islandei, că reducerea pensiilor deja stabilite poate reprezenta o încălcare a dreptului la proprietate, dacă aceasta nu este justificată de un scop legitim și nu respectă principiul proporționalității.

Obligarea unui pensionar să restituie o sumă considerată „necuvenită”, în special dacă pensionarul a primit acei bani în mod corect din punct de vedere al procedurii și nu există o culpă imputabilă lui, ar putea constitui o încălcare a dreptului de proprietate. Aceasta ar putea fi percepută ca o intervenție nejustificată în patrimoniul persoanei, dacă nu este proporțională sau dacă beneficiarul nu a fost vinovat de eroarea respectivă.

**6.Încălcarea dreptului la un nivel de trai decent** (art. 47 din Constituția României):

Statul român are obligația constituțională de a asigura un nivel de trai decent pentru toți cetățenii săi, în special pentru categoriile vulnerabile, precum pensionarii. Diminuarea pensiilor sub un prag minim necesar pentru supraviețuire este o încălcare flagrantă a acestui drept.

Carta Socială Europeană impune statelor membre să protejeze în mod activ veniturile pensionarilor, pentru a le asigura un standard de viață demn.

Asadar, Carta Socială Europeană, ratificată de România, garantează dreptul pensionarilor la venituri adecvate. Reducerea pensiilor, fără să se țină cont de condițiile speciale de muncă și de starea de sănătate, încalcă aceste norme și reduce drastic nivelul de trai al celor afectați.

Conform jurisprudenței CEDO, orice măsură legislativă care afectează drepturile patrimoniale ale unei persoane trebuie să fie justificată de un scop legitim și să fie proporțională cu acest scop.

În speța de față, recalcularea pensiilor nu are un scop legitim clar și a fost implementată fără o evaluare adecvată a impactului asupra persoanelor afectate, încălcând astfel principiul proporționalității.

Având în vedere cele menționate mai sus, solicit:

1. Anularea Deciziei de pensionare nr............., emisă cu încălcarea art. 15 alin. 2 din Constituția României și art. 1 din Codul civil.
2. Recalcularea drepturilor mele la pensie în conformitate cu legislația în vigoare la momentul la care am îndeplinit condițiile de pensionare
3. Obligarea instituției emitente la respectarea drepturilor mele legitime și la emiterea unei noi decizii conforme cu dispozițiile legale aplicabile.
4. Reinterpretarea (după caz reformularea) și aplicarea corectă a dispozițiilor din Legea nr. 360/2023, privind recalcularea pensiilor, în măsura în care aceste dispoziții au dus la diminuarea cuantumului pensiilor pentru reclamant și pentru toți pensionarii afectați.
5. Restabilirea cel puțin a cuantumului inițial al pensiei mele în deplină concordanță cu prevederile art. 144 alin. (6), conform deciziei de pensionare emise inițial, și obligarea pârâtei la plata diferențelor bănești rezultate din recalculare, pentru întreaga perioadă de aplicare retroactivă a legii.
6. Repararea prejudiciului material și moral suferit de toți pensionarii afectați, inclusiv prin acordarea de despăgubiri pentru pierderile suferite ca urmare a diminuării pensiilor și pentru suferința morală cauzată de instabilitatea financiară.
7. Obligarea pârâților la plata cheltuielilor de judecată.

**În drept:** Legea 360/2023

**În probațiune:**

-Decizia de pensionare nr............, emisă în conformitate cu Legea nr. 263/2010, care stabilește dreptul reclamantului la pensie.

-Decizia de recalculare a pensiei nr..............., care reflectă diminuarea pensiei în urma aplicării noii legi.

-Fluturași de pensie, extrase de cont bancar și alte documente care dovedesc reducerea veniturilor lunare ca urmare a recalculării pensiei.

-Documente medicale și alte înscrisuri care reflectă prejudiciul suferit din cauza diminuării pensiei, inclusiv cheltuieli suplimentare pentru medicamente și întreținere.

-Orice alte probe pe care instanța le va considera necesare pentru soluționarea corectă și echitabilă a cauzei.

**În cadrul probei cu înscrisuri solicit obligarea pârâtei la anexarea buletinului de calcul pe numele subsemnatului.**

Anexez prezentei acțiuni toate documentele necesare care susțin cererea mea.

Cu stimă,  
[Nume complet]  
[Data]  
[Semnătura]